***Resumen***

La evaluación es un proceso de enseñanza aprendizaje que debe estar integrado, y que debe suministrar información sobre la efectividad de los aprendizajes. Además, debe ser constante y suministrar la información necesaria sobre los problemas de asimilación del conocimiento de los estudiantes.

Es importante la evaluación diagnóstica para que se establezca un punto de inicio o estado de los estudiantes, así podemos proponer actividades de nivelación. La evaluación debe ser sistemática y debe brindar información al proceso global del aprendizaje.

La **evaluación** es el proceso mediante el cual se emite una serie de juicios sobre la base de cierta información recibida; y la **medición** es el proceso que proporciona tal información y podríamos localizarla en un espacio subordinado que sirve a los propósitos de la evaluación.

La evaluación con relación a las notas podría tornarse tan subjetiva como la más cualitativa de las evaluaciones.

La evaluación es más compleja, supone la interrelación de múltiples factores, en los cuales se encuentra la medida misma. «La medición es una pericia técnica y la evaluación un acto educativo (en tanto juzga y valora el alumno)»***.*** La valoración necesita de la medición.

Los cambios de conducta entre profesores y alumnos aportan elementos de diagnóstico que servirán de guía para replantear los objetivos o para una nueva selección y organización de las actividades o de los mismos instrumentos de evaluación. Así, la evaluación es un instrumento para la toma de decisiones en los proceso de enseñanza y aprendizaje.

***Opinión***

Creo que este artículo tiene una visión muy integral y coherente de lo que se debe entender por evaluación, normalmente lo que entendemos por evaluar un curso está reducido a la aplicación de un examen y si el alumno tiene éxito es porque estudió pero si fracasa es porque es un vago. Esta es una opinión generalizada y estigmatizada que podría solapar la incapacidad de un profesor como comunicador de conocimientos. Con tales juicios de valor muchas veces resolvemos un problema que por generaciones ha sido (y podría seguir siendo) la piedra en el zapato de un sistema educativo.

Sin embargo, hay una parte de este artículo que aborda un tema difícil y es el socioeconómico o familiar. Cualquiera de éstos es un evento extracurricular, y debe ser solucionado antes que el problema educativo. En varias ocasiones vienen estudiantes a mi disculpándose por no atender los ejercicios propuestos o ausentismo y me cuenta su problemas personales, mi primer consejo es que utilicen los recursos profesionales que hay en la institución pero ante todo les aconsejo que pongan en perspectiva su vida y resuelvan de alguna manera lo que les distrae de su vida práctica y el camino profesional, una vez hecho eso vengan a los cursos. Estos elementos deben estar resueltos cuando un chico entra a la clase el instructor o profesor lo más que puede hacer es llamar la atención sobre tal evento y guiar al estudiante ante una autoridad competente. Esto se hace más difícil cuantos más estudiantes tenga a cargo, sensibilizarse acerca de estos problemas ante gran cantidad de estudiantes es una tarea compleja aun más si el problema es la enseñanza. En algunos casos tenemos estudiantes con problemas extracurriculares; y podemos contribuir flexibilizando factores como el tiempo pero nunca afectando la calidad. Para cualquier profesión nunca deben mediar hechos personales para mediar los proceso de instrucción y aprendizaje eso conllevaría a prácticas mediocres que socavan la práctica profesional responsable.

**Comentarios**

*1. Lo último que hacemos es enterarnos del estado de conocimientos de los chicos. En mi caso, mis estudiantes vienen saliendo de cursos que les han dado el conocimiento para estar a ese nivel; aun así, muchos dicen desconocer los temas y poco o nada les interesa saber sobre los temas tratados, sólo lo manejan como un escalón más para graduase. Hace algunos años los chicos mostraban una filosofía bastante mediocre que se divulgaba en el ambiente estudiantil como: materia ganada materia olvidada. En este sentido me parece que hay problemas de automotivación y frustración, me parece que determinar el nivel como lo propone el autor en la siguiente frase:*

*”…determinación del nivel previo de capacidades que el alumno tiene que poseer para iniciar****1****…”*

*es una oportunidad para cambiar esa visión.*

*2. Creo que uno de lo problemas de nuestra educación es el sentido de las comunicaciones, pues ésta solo tiene una dirección: el profesor les explica a los estudiantes y el papel de ellos se limita a escuchar. Si se hiciera partícipe al estudiante de la construcción del conocimiento esto sería diferente. Siempre digo a mis estudiantes que el que más aprende de mis clases soy yo, ya que estoy obligado a estudiar para exponerles esos conocimientos, si se aplicaran estas metodologías pero con los estudiantes, éstos serían más partícipes del conocimiento y si se les enfrentara a la circunstancia de explicar, esto representaría un proceso de realineamiento del profesor sobre el progreso del alumno, en el que participan tanto profesor como estudiante y el conocimiento ya no sería solo problema de una de las partes. Al encarar esta metodología se obliga a los estudiantes a explicar el conocimiento, ya que la explicación es una manera de identificar problemas de comprensión, y, si lo puedo explicar es porque lo puedo entender.*

*“Es la realimentación del alumno y del profesor sobre el progreso del alumno durante el*

*proceso de aprendizaje y la identificación de los problemas más comunes de aprendizaje para solucionarlos mediante actividades y organizar la recuperación.”* ***2***

*3. Es y ha sido muy difícil cambiar el paradigma evaluativo y eso es preocupante ya que la educación se fundamenta en un proceso memorístico y no crítico y suena extraño decirlo pero algunas veces pareciera que al profesor le duele cambiar el examen por otro tipo de evaluación que promueva más el intercambio y el descubrimiento, que llame al estudiante menos a memorizar o formular hechos históricos o teoremas matemáticos, y más a vivenciar la experiencia de aprendizaje. En este sentido el autor propones lo anterior en la siguiente frase.*

*“La evaluación educacional ha sido, y hasta cierto punto sigue siendo, un proceso más bien estancado de pruebas estandarizadas, calificación, colocación, certificación y acreditación, que sirve para mantener pautas normativas...”****5***

***Frases y las palabras***

**La evaluación de los aprendizajes**

*Autor: Enrique Martínez-Salanova Sánchez*

**•La evaluación en el proceso didáctico**

**•La evaluación, un paso más en el proceso**

**•Los instrumentos de la evaluación**

**•La evaluación en el proceso didáctico**

El proceso didáctico, como todo sistema estructurado, está establecido en tres elementos

fundamentales: Entradas o Preparación, Proceso o Realización y Salidas o Resultados. Como todo proceso, igualmente lleva a la par otro proceso de evaluación continua que permite en cada fase anteriormente señalada el recibir datos sobre su funcionamiento y disponer en su caso de los elementos de mejora o rectificación necesarios. Es lo que se denomina feed-back o realimentación.

***La evaluación continua***

Se llama evaluación continua a la que engloba todo el proceso de aprendizaje, y se refiere

tanto al profesor, al alumno o a la marcha del proceso. La evaluación continua contempla tres fases en su proceso:

***Evaluación diagnóstico1 o inicial***

Es la determinación de la presencia o ausencia en un alumno de capacidades, habilidades

motrices o conocimientos. En ella se recibe también información sobre la motivación del

alumno, sus intereses, etc.

Es la ***determinación del nivel previo de capacidades que el alumno tiene que poseer para***

***iniciar1*** un proceso de aprendizaje y la clasificación de los alumnos por medio de características que están relacionadas con formas de aprendizaje. Mediante la evaluación se determinan las causas fundamentales de las dificultades en el aprendizaje.

La evaluación diagnóstico se realiza al principio de una etapa de aprendizaje, o cuando hay dudas, durante el proceso de que un alumno tiene cualquier tipo de dificultad. Puede realizarse tanto al principio de curso, como al principio de cualquier núcleo temático, o semana, o día. Es conveniente estar en situación continua de diagnosis.

***Evaluación formativa o de procesos***

Es la realimentación del alumno y del profesor sobre el progreso del alumno durante el

proceso de aprendizaje y *la identificación de los problemas más comunes de aprendizaje*para solucionarlos mediante actividades y organizar la recuperación. ***2*** Se realiza durante todo el proceso de aprendizaje.

***Evaluación sumativa o final***

Es la que certifica que una etapa determinada del proceso, pequeña o grande, se ha culminado o la que se realiza cuando se deben tomar decisiones en caso de competencia entre varias personas: puestos limitados, oposiciones, etc.

Se produce al final de una etapa, día, semana, mes o curso escolar, o al comienzo de una

situación en la que hay plazas limitadas.

***Concepto de evaluación:***

*La evaluación es una actividad sistemática* y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto ***para ayudar a mejorar el propio proceso3***, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso.

***La evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el***

***rendimiento de los alumnos4.***

***Evaluación: un paso más en el proceso de enseñanza-aprendizaje***

En su acepción tradicional e incluso en la práctica docente, *suelen confundirse la medición y la evaluación* y, en consecuencia, hasta se identifican sus técnicas. Por esta razón, como en otros lugares de este texto, es conveniente, o necesario, hacer la referencia sobre los conceptos, muy utilizados poro casi nunca aclarados. Los alumnos habrán así, antes de iniciar su tarea, definido los términos.

*Medición****2****.*

La medición «es la expresión objetiva y cuantitativa de un rasgo y sólo se transforma en

elemento en cuanto se la relaciona con otras mediciones del sujeto y se la valora como una totalidad».

La evaluación es el proceso mediante el cual se emite una serie de juicios sobre la base de cierta información recibida; la medición es el proceso que proporciona tal información y podríamos localizarla en un lugar subordinado y como sirviendo a los propósitos de la evaluación.

*Evaluación****3****.*

La evaluación es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos, acorde con los recursos utilizados y las condiciones

existentes.

Esto implica la obtención de informaciones que permitan la elaboración de juicios «válidos» acerca del alcance de determinado objetivo, de la eficiencia de un método, etc. Para el logro de esas informaciones la evaluación utiliza la medición, la cual garantiza datos más válidos y confiables en los cuales fundamentar los juicios.

***«La evaluación educacional ha sido, y hasta cierto punto sigue siendo, un proceso más bien estancado de pruebas estandarizadas, calificación, colocación, certificación y acreditación, que sirve para mantener pautas normativas...» 5*** «La definición de la evaluación como medición se limita evidentemente, sólo a aquellas cosas que pueden ser medidas con pruebas estandarizadas».

***Objetivos e instrumentos de evaluación.***

Los diferentes ámbitos de conducta a que pertenecen los objetivos de aprendizaje

(cognitivo, psicomotriz y afectivo) exigen por su propia naturaleza diferentes instrumentos. La evaluación es mucho más comprensiva y abarcadora que la medición. La primera es más compleja, supone la interrelación de múltiples factores, en los cuales se encuentra la medida misma. *«La medición es una pericia técnica y la evaluación un acto educativo (en tanto juzga y valora el alumno)».* «Para hacer actos valorativos se deben atravesar momentos y actos de medida».

***La evaluación como mera congruencia entre objetivos-resultados***.

Una de las funciones de la evaluación consiste en comprobar, de modo sistemático, en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos propuestos. Esto implica una congruencia entre las expectativas o conductas esperadas y sus logros. Las definiciones tradicionales de evaluación le han otorgado una interpretación temporal en el proceso enseñanza-aprendizaje que en la práctica se traduce a técnicas terminales que se limitan a una comprobación de productos o resultados.

*Cada modificación de conducta que se produzca en los alumnos, en los profesores,* o en las experiencias de aprendizaje en general, *aporta elementos de diagnóstico* que servirán de guía para replantear los objetivos o para una nueva selección y organización de las actividades o de los mismos instrumentos de evaluación.

En consecuencia, si bien es deseable una congruencia entre lo previsto y lo logrado, el carácter intrínsecamente continuo y dinámico de la evaluación exige una constante retroalimentación.

***La evaluación no es una actividad aislada del proceso formativo***

La evaluación es un proceso continuo y acumulativo. Es una acción inherente y simultánea al quehacer educativo. Estas características implican la inoperancia de la evaluación como una actividad aislada, a veces realizada como cortes del proceso enseñanza-aprendizaje (fechas o períodos de *evaluación formal acompañados psicológicamente de un clima de tensión particular)*.

Toda clase es una oportunidad para «reunir evidencias» de la actuación de los alumnos y de nuestra acertada o no-selección de objetivos y de medios para la conducción del aprendizaje.

***Objetividad técnica frente a objetividad educativa.***

La errónea identificación medición-evaluación lleva en la práctica pedagógica a una

confusión de los instrumentos de ambas. La *«objetividad técnica»* solo se logra cuando se

dispone de un instrumento de calificación imparcialmente aplicado. Es evidente que sólo

algunas de las conductas del dominio cognitivo (conocimiento de hechos específicos, de

clasificaciones y categorías, etc.) pueden «medirse» a través de pruebas objetivas de

rendimiento escolar. Pero los otros ámbitos de conductas (psicomotriz y afectivo) e incluso las categorías superiores de ámbito cognitivo (ej.: comprensión, interpretación, extrapolación, análisis de los principios de organización, etc.), exigen por su naturaleza compleja instrumentos de evaluación diferentes.

Algunos autores distinguen la objetividad técnica de la objetividad educativa. Esta última

implica una actitud crítica que analice las diversas causas del rendimiento. La medición es sólo «un dato», que se comprende en función de un contexto que es la situación humana de cada alumno, el nivel del grupo, el tipo de institución, el ámbito socioeconómico de la comunidad a la que pertenece la escuela, etc.

***Mitificación de la objetividad.***

Las «notas»***4***parecen estar revestidas del máximo de objetividad. Sin embargo, *las*

*calificaciones pueden ser tan subjetivas como la apreciación cualitativa de los resultados*. La enseñanza tradicional adjudica al profesor la autoridad para determinar el éxito o fracaso de sus alumnos. Si bien es bastante cuestionable dicha autoridad, es evidente que su objetividad está imbuida de características personales. En consecuencia la nota carece de idoneidad para una operación tan simple como es la calificación. Las cifras adquieren diferente grado de significación en diferentes contextos. El sistema numérico de calificaciones externamente tan «técnico y aséptico», es distinto en cada profesor y también en la valoración de los alumnos.

El criterio tradicionalmente empleado, que consiste en comparar a los alumnos entre sí,

carece de todo fundamento. «El alumno será calificado sobre la base de su actuación frente a un estándar predeterminado y no con relación a sus pares».

***La evaluación como actividad final.***

Si el aprendizaje se enfoca en función de una actitud dialogal y por ende cooperativa entre docentes y alumnos, ya sea en el planteamiento como en la ejecución de las experiencias de aprendizaje, se impone una evaluación permanente. Una estrategia metodológica efectiva requiere dos tipos de evaluación:

a). Una constante evaluación formativa «que proporciona la información necesaria para

individualizar la instrucción y detectar las deficiencias de aprendizaje».

b). Una evaluación sumativa «que proporciona información acerca de cómo han cambiado los alumnos con respecto a los propósitos del curso».

«El propósito primario de la evaluación sumativa es calificar a los alumnos de acuerdo con su rendimiento, teniendo en cuenta los objetivos propuestos (evaluación como congruencia objetivos-resultados), de allí que su sentido real sea final». Este replanteamiento de las concepciones de evaluación trae aparejado una modificación de las políticas y prácticas de las calificaciones escolares tendentes a diseñar y emplear procedimientos de evaluación formativa como «medida de control de calidad» del progreso del aprendizaje. «El problema no consiste en separar a los alumnos sino en asegurarse de que todos en efecto aprenden hasta lograr los niveles esperados».

***La evaluación debe facilitar la toma de decisiones. 5***

La evaluación como actividad final reviste el carácter de fallo fiscal en sí misma; carece de valor orientador y motivador. El alumno no modificará su aprendizaje ante un plazo ni ante un «debes ser más aplicado». Por el contrario, el conocimiento gradual y acumulativo de los alumnos es un recurso de sondeo de la situación que «provee información para emitir juicios y adoptar medidas de acción en situaciones en las que hay que tomar decisiones. Una decisión es una elección entre alternativas y una situación de toma de decisiones entre un conjunto de alternativas».

Una oportuna decisión del grupo y/o profesor, ya sea para volver a revisar lo planeado o

reajustar***6*** los procedimientos de enseñanza, podrá dar elementos correctivos útiles. Es obvio que no pueden esperarse los resultados de los exámenes finales para redefinir los objetivos.

***La evaluación como feedback.***

Concebir la evaluación como proceso y admitir el valor de la evaluación formativa y

sumativa, involucra la intrínseca necesidad de identificar la educación con el proceso de

comunicación, cuya característica esencial es la reversibilidad, retroalimentación o feedback. El acto de comunicación exige un constante cordón de transmisión viva que supone la ruptura de la dicotomía alumno-educador.

***La evaluación como diagnóstico-tratamiento***

La función explorativa de la evaluación permite determinar las necesidades***7*** de los alumnosy las demandas de objetivos. La función de diagnóstico de la evaluación permite obtener información acerca de la estimación de necesidades, la selección y organización de experiencias, la elección de material didáctico, etc.

En síntesis, poder controlar la marcha del proceso. La función de pronóstico permite interpretar los logros y presentar alternativas de acción.

***La evaluación como información para la toma de decisiones.***

En educación se toman decisiones de distinta naturaleza que emanan de diferentes fuentes:

autoridades políticas, autoridades administrativas, autoridades docentes (profesores, ayudantes, etc.) y los alumnos organizados (organizaciones estudiantiles, asambleas, etc.). La evaluación al servicio de la toma de decisiones asume su rol natural, dándose en diferentes niveles según lo que se pretende lograr.

Por ejemplo, se pueden tomar medidas que deriven de la realidad socioeconómica; esto

origina decisiones institucionales que deben traducirse en objetivos como respuestas a las

necesidades del diagnóstico socioeconómico***8***.

De las funciones de la evaluación y de las características antes mencionadas se desprende

que ésta constituye un proceso integral que abarca el progreso académico del alumno

(información, conocimientos, interpretación, etc.) y sus actitudes***9***, intereses, hábitos de trabajo, etc.

***En síntesis la evaluación es:***

1. «Un proceso que incluye una gran variedad de evidencias además de los exámenes

parciales o finales». «Un método de adquisición y procesamiento de las evidencias necesarias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza».

2. «Un sistema de control de la calidad en el cual puede ser determinado en cada etapa el

proceso de enseñanza-aprendizaje, si éste es efectivo o no, y si no lo es, qué cambios deben realizarse para asegurar su efectividad».

3. «Un instrumento de la práctica educativa que permite comprobar si los procedimientos

utilizados son igualmente efectivos en el logro de los fines educativos».

Los instrumentos de la evaluación

Instrumentos para recibir la información

***1. La comunicación didáctica:***

• Interacción profesor-alumno

• Diálogo didáctico: Observación y escucha

• Preguntas:

• Individual

• A toda la clase en general

• Para contestar en grupos

• Para iniciar un diálogo

***2. La observación***

• Sistemática: Cuando se utilizan técnicas de almacenamiento de información.

• Asistemática: Cuando se manifiesta atención continua.

***3. Actividades y ejercicios***

• Actividad normal del aula

• control de dificultades

• revisión continua de trabajos

• Seguimiento del trabajo en grupos

• Valorar el trabajo libre***10***

• Comprobar el grado en el que se van consiguiendo los objetivos

• Autoevaluación y chequeo periódico de logros y dificultades

***4. Trabajos de los alumnos***

• Evaluado por el profesor, por otros alumnos, por su grupo de trabajo,

autoevaluado, en común por profesor, otros alumnos y él mismo.
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